

Uchwała Nr 62/2004 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 czerwca 2004 roku

Data uchwały 2004-06-07

Numer uchwały 62/2004

Czego dotyczy uchwała w sprawie skargi Rady Miejskiej w Ostrołęce

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) - uchwała się, co następuje:

§ 1.

Skargę Rady Miejskiej w Ostrołęce Sejmik uznaje za zasadną.

§ 2.

Treść uchwały wraz z uzasadnieniem doręczyć skarżącemu.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego Piotr Fogler

18 marca 2004 r. wpłynęła do Sejmiku Województwa Mazowieckiego skarga Rady Miejskiej w Ostrołęce. Skarżący podnosił, że Zarząd Województwa Mazowieckiego rozwiązał stosunek pracy z Radnym Miasta Ostrołęki bez uzyskania uprzedniej zgody Rady Miejskiej, a więc naruszył art. 25 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Skarżący podnosił także brak odpowiedzi Zarządu Województwa na pismo Rady Miejskiej z dnia 4 listopada 2003 r.

Zarząd Województwa Mazowieckiego ustosunkował się do podniesionych zarzutów, stwierdzając w piśmie z dnia 1 kwietnia 2004 r., m.in. że Rada Miejska w Ostrołęce nie podjęła uchwały w powyższej sprawie w 30-dniowym terminie określonym w art. 80a ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, a decyzja Zarządu Województwa w sprawie odwołania Dyrektora jest rozstrzygnięciem podlegającym regulacji powyższego przepisu. Tak więc, w związku z upływem powyższego terminu, wymóg zasięgnięcia opinii został spełniony, a wniosek Zarządu Województwa należy uznać za przyjęty w brzmieniu przez niego przedłożonym. Co do zarzutu braku odpowiedzi na pismo z dnia 4 listopada 2003 r., Zarząd stwierdził, że według oceny Zarządu Województwa Mazowieckiego informacja udzielona we wniosku z 25 września 2003 r. była wystarczająca i spełniała dyspozycję art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Odmienne stanowisko w tej sprawie zaprezentował prof. dr hab. Adam Jaroszyński, który w swojej opinii wyraził pogląd, że rozwiązanie stosunku pracy z radnym wymaga **uprzedniej zgody rady**, a rozwiązanie stosunku pracy z radnym będzie skuteczne jeśli rada gminy wyrazi na to zgodę. Zgoda ta nie może być dorozumiana, np. wskutek bezczynności w tym zakresie rady gminy. Powyższy przepis ma charakter bezwzględnie obowiązujący, a brak jest przepisu szczególnego, który stanowiłby jakiegokolwiek odstępstwo. Nie stanowi przepisu szczególnego art. 80a ustawy o samorządzie województwa, dotyczy on bowiem, rozstrzygnięć organów samorządu województwa, a więc rozstrzygnięć publiczno-prawnych.

Data opublikowania: 07.06.2004 00:00

UWAGA

Informacje opublikowane przed 1 stycznia 2021 r. dostępne są na stronie archiwum.mazovia.pl